



Prezydent Miasta Lublin

AL 1



Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 18 /11 /2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia wzoru kart oceny w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Karta oceny formalnej

1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta	Klub Uczelniany AZS UMCS Lublin
2.	Rodzaj zadania publicznego	Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej
3.	Tytuł zadania publicznego	Aktywny Lublin
4.	Data złożenia oferty	09.01.2017
5.	Data oceny oferty	M. D. 2017

2. Ocena formalna oferty:

Kryteria formalne:		tak	nie
1.	Oferta została złożona w elektronicznym generatorze ofert	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Złożona oferta w wersji papierowej jest zgodna z wersją elektroniczną przygotowaną w elektronicznym generatorze ofert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Oferta jest złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z celami statutowymi oferenta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Oferta została złożona w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Oferta wypełniona jest czytelnie i kompletnie.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Wymagany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania jest na poziomie i w formie wskazanej w ogłoszeniu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Oferta jest podpisana przez upoważnione osoby.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Oferta zawiera wymagane w ogłoszeniu załączniki.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Oferta nie zawiera innych błędów formalnych. Jeśli oferta zawiera inny błąd formalny należy go opisać w części 3 karty.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Uwagi dotyczące oceny formalnej:

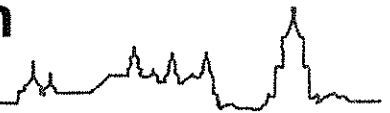
--

4. Podpisy członków komisji konkursowej:

	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Jarosław Daniewski	
2.	Anna Szajwaj	
3.	Sylwester Kwaśniewski	
4.	Leszek Dunecki	
5.	Marcelina Romanko	
6.	Magdalena Durakiewicz	



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik nr 3 do zarządzenia nr 18 /11 /2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia wzoru kart oceny w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

ALA

Karta oceny merytorycznej w konkursie na powierzenie realizacji zadania publicznego

1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta :	Klub Uczelniany AZS UMCS Lublin
2.	Tytuł zadania publicznego:	Aktywny Lublin
3.	Data oceny oferty:	17.01.2017
4.	Imiona i nazwiska członków komisji konkursowej:	1. Jarosław Daniewski
		2. Anna Szajwa
		3. Sylwester Kwaśniewski
		4. Leszek Dunecki
		5. Marcelina Romanko
		6. Magdalena Durakiewicz

2. Ocena merytoryczna oferty:

Kryteria oceny merytorycznej	Liczba punktów do uzyskania (maks. 100 pkt.)	Średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członków komisji
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta.	Od 0 do 25 punktów	16
Suma punktów w kategorii:		
2. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie.	Od 0 do 40 punktów.	23
Suma punktów w kategorii:		
3. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego.	Od 0 do 15 punktów.	12
Suma punktów w kategorii:		
4. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.	Od 0 do 10 punktów.	0
Suma punktów w kategorii:		
5. Ocena realizacji zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań.	Od 0 do 10 punktów.	7
Suma punktów w kategorii:		
Suma:		58
Informacje dodatkowe i/lub zdania odmienne:		

**3. Notatka w przypadku wezwania do złożenia wyjaśnień:****4. Podpisy Członków Komisji Konkursowej:**

	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Jarosław Daniewski	
2.	Anna Szajwaj	
3.	Sylwester Kwaśniewski	
4.	Leszek Dunecki	
5.	Marcelina Romanko	
6.	Magdalena Durakiewicz	